

**TEMPO DE DEUS, TEMPO DOS HOMENS,
TEMPO DO MUNDO**
XI Congresso Latino-Americano de Filosofia Medieval
Fortaleza (CE), Brasil, 21-25 de agosto de 2006

MANUEL LÁZARO PULIDO
Instituto Teológico de Cáceres

1. PRESENTACIÓN

Del 21 al 25 de agosto de 2006 se celebró en la ciudad brasileña de Fortaleza (Ceará), el XI Congresso Latino-Americano de Filosofia Medieval, organizado por la Comissão Brasileira de Filosofia Medieval. Existían motivos objetivos más que suficientes para justificar la pertinencia de este congreso en Brasil. Sin duda alguna, uno de esos motivos ha sido de índole conmemorativo, pues se celebraban los 25 años de existencia de la Comisión Brasileña de Filosofia Medieval, o lo que es lo mismo, el éxito de una empresa intelectual y de enriquecimiento nada fácil en el campo del saber y en el de la filosofía. Éxito que se ha visto refrendado año tras año por el número de personas que dedican su trabajo a este periodo tan importante para la configuración del pensamiento filosófico, por el entusiasmo de sus miembros y por la fecundidad de sus estudios reflejados en su producción literaria. En los veinticinco años de su existencia la Comisión ha supuesto para sus miembros un lugar de encuentro y reunión, de estudio común desde las diversas especializaciones, ocasión de compartir experiencias y fomentar el intercambio dentro del contexto brasileño. Este quehacer auténticamente filosófico, está abierto y ofrece a su vez sus esfuerzos a otros países de iberoamérica y tiende sus lazos a los estudiosos de países europeos como Portugal, España, Italia... El presente Congreso ha reali-

zado con éxito el objetivo de manifestar estos valores de la Comisión Brasileña de Filosofía Medieval, así como los fundamentos y expectativas del estudio medieval en Brasil.

A los motivos objetivos, hemos de añadir los de valoración subjetiva, y que se traducen en la impresión generalizada de la riqueza humana, natural, social... que traspira la ciudad de Fortaleza, que se expresa en la alegría de sus gentes, la hospitalidad, la recepción humana y personal de los que allí acogieron a todos los participantes, de modo especial hemos de señalar al profesor Jan G. J. ter Reegen (Universidade Estadual do Ceará), que estuvo pendiente de todos como quien lo hace de un invitado en su casa, y al profesor Marcos Roberto Nunes Costa (Universidade Católica de Pernambuco, Presidente CBFM), cuya alegría plasmada en múltiples gestos (no olvidaremos los que allí estuvimos la cachaça compartida en la sobremesa). En fin encontramos una familiaridad de trato que es de agradecer en un acontecimiento de este tipo en el que estamos acostumbrados a un excesivo rigorismo formal. No hemos de olvidarnos tampoco de los estudiantes que formaron parte de la organización de una forma ejemplar: atentos, educados, simpáticos, en el trato con la gente; eficientes en la realización de las tareas administrativas y organizativas que les encomendaron, y sin renunciar a su vocación de estudiantes: siempre receptivos a las ponencias y comunicaciones y ávidos de saber, conocer y empaparse en el contacto directo con los que ya llevan un camino andado más largo.

El lugar del encuentro favoreció el clima humano, científico, de transmisión de conocimientos y de experiencias, la idea de grupo, de participación. Así, la Casa de Retiro Nossa Senhora de Fátima Centro Espiritual Uirapuru no es el Hotel Meliá que preside la Avenida Beira Mar en Fortaleza y su paseo marítimo, ni por el lujo ni por su cercanía al centro de la ciudad (del que nos separaban 6 km), pero resultó ser un lugar, propicio para el encuentro, para la convivencia, para el aprovechamiento de las ponencias... para hacer que los que allí estuvimos viviéramos este Congreso de una manera especial. Todo ello en una casa adecuada, de gastronomía agradecida y de un precio razonable tanto para los europeos como para los congresistas de iberoamérica.

Este ambiente tan agradable no puede esconder el calendario apretado de trabajo que se nos propuso y que los congresistas acogieron de modo generoso, pues tanto en las sesiones plenarias, como en las mesas de comunicaciones el aforo siempre fue muy cuantioso. El Congreso tuvo un esquema común de trabajo a lo largo de los cinco días que duró: en torno a un tema (sección temática), la mañana desarrolló cuatro sesiones plenarias de 8h a 10h –las dos primeras–, seguido de un descanso (café...), y de 10'30h a 12'30h, las dos siguientes. Tras el almuerzo dos sesiones de comunicaciones (de 14'30h a 16h y de 16'30 a 18h) divididos en dos mesas, excepto el miércoles por la tarde en la

que compartimos una salida cultural. Hablaremos de las mismas de una manera aproximada, pues en el transcurso del Congreso estas mesas sufrieron no pocas modificaciones, así que nos referiremos a las mismas conscientes de que habrá alguna imprecisión respecto del momento exacto de su presentación. Al fin, después de la cena (de 21h a 22h) se realizaron actividades paralelas (presentación de libros...).

2. DESARROLLO DIARIO DEL CONGRESO

2.1. LUNES

El primer día del Congreso, tras la inscripción de los participantes tuvo lugar la apertura del Congreso y la conferencia inaugural a cargo de la Presidente de la Société Internationale pour l'Étude de la Philosophie Médiévale (SIEPM), Dra. Jacqueline Hamesse (Université Catholique de Louvain, Louvain-la-Neuve) que en francés disertó sobre el título dado en inglés: "The Survival of Some Classical Authors in the Collection of Medieval Philosophical Texts", un ejemplo del buen quehacer de la autora que puso el listón muy alto desde el principio. En torno al estudio de una serie de textos, aparentemente menores, pero que en verdad contextualizan de forma indispensable los textos mayores del periodo medieval, la autora incide en señalar cómo el interés filosófico del periodo medieval puede verse enriquecido poco a poco gracias a este pequeño número de textos que se van conociendo y que contribuyen a la supervivencia de algunos autores clásicos.

A continuación, y dentro ya de la sección temática consagrada al pensamiento agustiniano, el profesor Marcos Roberto Nunes Costa efectuó la segunda y última conferencia matutina titulada "Teocracismo na Doutrina ético-Política de Santo Agostinho?", intentando mostrar que la acusación hecha al obispo de Hipona de realizar un pensamiento político teocrático es fruto de una mala interpretación y aplicación de los principios agustinianos desarrollados en la Edad Media y que conocemos con el nombre de "agustinismo político".

Como hemos indicado las mesas de comunicaciones se desarrollaron por la tarde. En la medida de lo posible, excepto por algunas circunstancias de índole práctico (algunos cambios motivados por la salida de los comunicantes y las ausencias de algunos participantes), giraron en torno al objeto de estudio matinal. Así, el lunes 21 el tema de las mismas fue san Agustín y el agustinismo. Al referirnos a ella sólo las señalaremos debido a la gran cantidad que se presentaron.

Dr Francisco Benjamin de Souza Neto (Unicamp-Brasil): “O problema do tempo em Aristóteles e Agostinho”.

Maria Célia dos Santos (Mestranda UFC-Brasil) “A concepção de História na Filosofia de santo Agostinho”.

Antonio Patativa de Sales (Doutorando PUCRS-Brasil) con “Sabedoria e felicidade: A eternidade como axioma fundamental em santo Agostinho”.

Dra. Maria Teresa Botto C.S. Gonçalves dos Santos (U. Evora - Portugal): “Tempo e pedagogia em Agostinho de Hipona”.

Dra. Paula de Oliveira e Silva (Univ. de Lisboa-Portugal): “Deus Creator omnium: Tempo da enunciação e sentido da História”.

Maria Célia dos Santos (Mestranda UFC-Brasil): “A concepção de História na Filosofia de santo Agostinho”.

Dr. Francisco Manfredo Tomás Ramos (Diretor do ITEP - Fortaleza-Brasil): “O pensamento ético-político de santo Agostinho”.

Miguel Angel Rossi (Univ. de Buenos Aires/ Univ. de Mar del Plata - Argentina): “Augustin e Lutero: Controversias en torno a la dimensión política”.

Dr. Francisco Evaristo Marcos (ITEP-Brasil): “O problema de Deus em santo Agostinho”.

Dr. Luis Bacigalupo (Univ. Católica de Perú): “Sobre la epistemología esceptica de san Agustín”.

Prof. Sílvia Maria de Contaldo (PUC-MG e Instituto Santo Tomás de Aquino - Doutoranda PUCRS-Brasil): “Jaspers lê Agostinho: Possibilidades de leitura sobre o homem e sobre Deus”.

Fabio José Barbosa Correia (Mestrando UFPE): “A relação entre a eternidade de Agostinho e a duração de Henri Bergson na possibilidade de continuação da duração da consciência na experiência pós-mortefísica”.

José Fredson Sousa Silva (UFSE) en “Reflexões sobre a linguagem a partir do De Magistro de santo Agostinho”.

Hilbert da Silva Júlio (Graduado-Brasil): “Considerações acerca da antropologia cristã em santo Agostinho”.

Neusa de Fátima Brandellero (Mestra-PUCPR-Brasil): “De Beata Vita de santo Agostinho . Uma reflexão sobre a felicidade”.

Jivago Spinola Gonçalves Ferreira (Mestrando-Brasil): “Presciência divina e liberdade no De libero arbitrio. Vontade e arbítrio em santo Agostinho”.

EL día terminó con la celebración de una noche cultural en el que destacaron el merecido homenaje a De Boni (Marcos Roberto Nunes Costa (ed.) A Filosofia Medieval no Brasil: Persistencia e Resistencia. Homenagem dos Orien-

tandos e Ex-orientados ao Mestre Dr. Luís Alberto De Boni, Recife, Gráfica e Editora Printer, 2006, 194 pp) y el acto de lanzamiento de libros.

2.2. MARTES

El segundo día se dedicó al Neoplatonismo, temática de gran importancia en el desarrollo del pensamiento medieval y de una gran actividad académica e investigadora en el país carioca. La primera conferencia (8'00h) estuvo a cargo del Dr. João Lupi (UFSC-Brasil) que a partir de un estudio titulado “A data da Páscoa e o fim das cristandades celtas”, mostró la simbiosis operada en el cristianismo medieval anglosajón entre los datos astronómicos relativos a la posición del sol y la luna y el significado teológico de los acontecimientos salvíficos de la pascua judía y cristiana –el paso del mar rojo y la resurrección de Cristo–. Las distintas lecturas teológicas fueron pasando de interpretaciones sobre Dios a lecturas antropológicas, realizando así una lectura del tiempo de Dios, del tiempo del hombre y del tiempo del mundo.

A las 9'00h, la segunda conferencia, se centró en el autor de referencia de la síntesis de las fuentes neoplatónicas medievales: Escoto Eriúgena. De este modo, el profesor Dr. Oscar Bauchwitz (UFRN-Brasil), nos muestra en “Deus, Mundo, Homem: a temporalidade do sem-tempo em Eriúgena”, como en el Periphyseon, la naturaleza se desarrolla de modo cuaternario en relación a la temporalidad a partir de los sujetos metafísicos por excelencia: Dios, Hombre y Mundo. Escoto opera una superación del modelo peripatético respecto a Dios y la relación significativa ontológica del hombre.

En la tercera sesión (10'30h) el autor, Dr. Jan G.J. ter Reegen (UECE/ITEP-Brasil), se centró en la presentación de la visión del Alma plotiniana a partir del Líber de Causis en la ponencia: “O tempo no Livro das Causas”.

Por último (11'30h), la Dra. Claudia Fabiano D'Amico (UNLP-UBA-CONICET-Argentina) realizó un salto en el tiempo para explicar en “Nicolás de Cusa: Tiempo, participación y alteridad” una lectura del neoplatonismo que combina tradición y originalidad, pues el Cusano entenderá la eternidad y unicidad del Principio de todas las cosas partiendo de que el Principio es una instancia más allá de la oposición o bien absoluta igualdad de los opuestos; así redefine a través de diversas obras la noción de alteritas y retoma la tríada neoplatónica imparticipabile-participans-participatum, en vistas a lo cual incorpora instancias explicativas que superan la dicotomía aeternitas-tempus.

Las comunicaciones fueron las siguientes:

Dra. Gisele Amaral (UFPB-Brasil): “Orígenes e o Lógos perpétuo”.

Edrisi Ferandes (Doutorando UFRN-Brasil) y Dr. Juan Adolfo Bonaccini (UFRN): “A instancia temporal do mal no Freiheitsschrift de Schelling: Uma crítica a Proclo?”.

Dr. Jorge Augusto da Silva Santos (UFES-Brasil): “Simplicidade e tripartição da alma no tratado *De anima et resurrectione* de Gregório de Nissa”.

Cleber Duarte Coelho (doutorando UFSC-Brasil): “Onisciência divina e livre-arbítrio em Boécio”.

Dr. Juvenal Savian Filho (UNIFESP-SP): “A noção de participação em Boécio”.

Dr. Cícero Bezerra (UFSE-Brasil): “A noção de *exaíphnes* em Dionísio Pseudo-Areopagita”.

Maria da Conceição Rocha de Souza (Graduanda-UFSE): “Sobre o Mal em Dionísio Pseudo-Areopagita”.

Dr. Ivanildo Santos (UERN-RN): “A Teofania no pensamento de Scoto Eriúgena”.

Dr. Jorge M. Machetta (Univ. del Salvador-Argentina): “Nicolás de Cusa: El juego del trompo y las aporías de tiempo-eternidad en el *Triologus de posset* (1460)”.

José Figueiredo Neto (graduando -UFSE): “A metáfora do olhar em Nicolau de Cusa”.

Selma de Sá Barros (Graduanda-UFSE): “A inovação plotiniana da estrutura ontológica clássica Tiago do Rosário Silva o desprendimento em M. Eckhart”.

Dr. Noeli Dutra Rossato (UFSM-Brasil): “O problema da escolha em Joaquim de Fiore”.

Dr. José Maria Soto Rábanos (CSIC. - España): “Apuntes sobre elementos ético-políticos en los Manuales de Confesión hispanos, siglos XIV-XV”.

Por la noche se presentó la Sociedade Ibero-Americana de Estudos do Neoplatonismo SIAEN y sus actividades, anunciando el Congreso del 2007 sobre neoplatonismo.

2.3. MIÉRCOLES

El miércoles la temática fue más ecléctica dedicándose a reflexionar “sobre algunos temas medievales”.

De esta guisa, en la primera conferencia a cargo del profesor italiano, el Dr. Gregorio Piaia (Univ. di Padova-Italia), se efectúa una lectura de la visión

historiográfica medieval. Un interesante estudio que bajo el título “I Filosofi nel tempo e le età della Filosofia: el contributo del Medioevo alla periodizzazione storico-filosofica”, mostró a los que allí asistimos la caracterización epocal medieval –en el tiempo– como proceso histórico cultural de la mano de la obra de Georg Horn (1655), *Historia philosophica*, sin olvidar otros autores como Ottone de Frisinga, Vicente de Beauvais, el Pseudo Grossatesta, Rogelio Bacon y Juan de Gales.

En un tono más escolástico tanto por la temática, como por la exposición, el venerable profesor Dr. Elcias Ferreira da Costa (Instituto São Tomás-Recife) expuso: “O sentido do esse em são Tomás e João Baconthorp”. Una lectura comparativa entre el maestro dominico y el carmelita, quien realiza una concepción original del *esse* al estudiar el fundamento metafísico de la unión hipostática de la naturaleza humana a partir del Verbo divino.

Trasladando el centro de gravedad hacia tierras más orientales y temáticas de fundamentación metafísico-mística, el arabista Dr. Víctor Pallejá de Bustinza (Univ. de Alacant- España) disertó sobre “Algazel (m. 1111) y la formación del sufismo especulativo”.

Terminó la sesión de cuatro conferencias matutinas el profesor Dr. José Luis Fuertes Herrero (Univ. de Salamanca-España), quien con gran calma, claridad y profundidad supo reflejar filosóficamente el fundamento de la subjetividad agustiniana a partir de de las palabras “intravi in intima mea... Intravi et vidi” del Libro VII, capítulo X de Las confesiones en “Encontrarse con el yo en San Agustín, Descartes y la Escuela de Salamanca”.

El miércoles no hubo sesión de comunicaciones, en su lugar realizamos un passeio turístico, donde visitamos, entre otras cosas, el Museo de Cachaça.

Por la noche, estuvimos invitados a participar en la asamblea de la Comissão Brasileira de Filosofia Medieval (CBFM), en la que se eligieron cargos directivos y se designó a la publicación periódica *Scintilla*. Revista de filosofía e mística medieval, publicada por la Faculdade de Filosofia São Boaventura, do Centro Universitário Franciscano do Paraná y editada en Curitiba, como el órgano de expresión de los trabajos de los miembros de la Comisión.

2.4. JUEVES

El jueves dedicó su tiempo, también, a pensamientos diversos como el islámico, el judío y el tomista, tanto en la mañana, como veremos, con posterioridad en las comunicaciones.

La primera y brillante conferencia fue a cargo del Dr. Rafael Ramón Guerrero (Univ. Complutense de Madrid-España), titulada “Hombre y muerte en el

Islam”. El pensamiento medieval, que es el clásico en el Islam, se revela como fuente imprescindible de interpretación de ciertos acontecimientos presentes en el mundo actual. En especial, el tema de la muerte desvela un doble papel. Por una parte, es un momento necesario para alcanzar la felicidad plena que la restricción temporal no permite desplegar, desarrollando la metáfora de camino para hablar de la vida. Por otra parte, a esta concepción compartida por otras experiencias filosóficas y religiosas, el Islam propone la posibilidad de una muerte voluntaria que recoge su fundamentación filosófica en la actitud socrática ante el suicidio.

A continuación, la Dra. Maria Cândida Pacheco (Univ. de Porto-Portugal), cambió de registro disertando en “O homem entre o tempo e a eternidade em Gregório de Nissa”, sobre la interpretación gregoriana del acto creador respecto del tiempo –fuera (in principio) y dentro (seis días)–, a partir de una interpretación crítica del comentario al Génesis.

Tras el descanso de la mañana, el Dr. Alessandro Ghisalberti (Univ. Católica de Milano-Italia), realizó un estudio de los modos de presencia de la “Roma antiga nos tratados políticos de Tomás de Aquino a Dante”. En ambos autores podemos observar una lectura de la Historia de Roma y de su Imperio como anticipación simbólica y de preparación de la Roma cristiana, es decir, de la Roma papal centro de la Iglesia universal.

El Dr. Carlos Arthur Ribeiro do Nascimento (PUC/SP-Brasil) presentó la ponencia: “Uma fonte aristotélica das reflexões medievais sobre a aplicação da Matemática à Física”. El trabajo realiza un análisis de la Física II, 2, 193b22-194a12 para verificar cómo Aristóteles se refiere a la óptica, la armonía y la astronomía, ciencias que el Filósofo había denominado como “las matemáticas más naturales”.

Enumeramos las siguientes comunicaciones:

Dr. Jamil Ibrahim Iskandar (PUCPR-Brasil): “Comentário à Epístola de Al-Kindi sobre o agente verdadeiro, primeiro e perfeito e sobre o agente imperfeito”.

Rosalie Helena de Souza Pereira (Doutoranda-UNICAMP-Brasil): “A eternidade e do tempo em Averróis”.

Dra. Cecília Cintra Cavaleiro de Macedo (PUC- SP- Brasil): “Tempo e eternidade no modelo hilemórfico de Slomo Ibn Gabirol”.

Dr. Alfredo Culleton (UNISINOS-Brasil): “A Filosofia do Direito de Maimônides”.

Cléber Eduardo dos Santos Dias (Doutorando-PUCRS-Brasil): “Notas de uma Cosmologia-Cosmogonia abelardiana na Expositio in Hexaemeron”.

Dr. Manuel Luis Cardoso de Vasconcelos (UFPEl-Brasil): “A Prece do Proslogion de santo Anselmo”.

Dra. Maria Leonor Xavier (Univ. Lisboa-Portugal): “Tomás de Aquino e o Argumento Anselmiano”.

Dr. Manuel Lázaro (Inst. Teológico de Cáceres-España): “Speculum historiale: Tiempo de Dios, del hombre y del mundo en san Buenaventura”.

Antonio Rocha Martins (Doutorando - Universidade de Lisboa-Portugal): “Linguagem e tempo em são Boaventura”.

Dr. Luis Vaccaro Cuevas y el Dr. César Lambert Ortiz (Univ. Católica del Maule-Chile): “La naturaleza es huella del creador: Una aproximación a la noción de Vestigium en el Itinerario de la mente a Dios de San Buenaventura”.

Nelson de Aguiar Menezes Neto (Mestrando- UFRJ- Brasil): “O tempo como realidade criatural e vestígio da eternidade - a concepção do tempo em são Boaventura”. Dr. Jorge M. Ayala Martínez (Univ. de Zaragoza-España): “El Iusnaturalismo medieval”.

Dr. Witbold Skawara (UFPE-Brasil): “A noção de tempo em Agostinho e Tomás de Aquino”.

Dr. Fernando Eduardo de Barros Rey Puente (UFMG-Brasil): “Observações sobre o Comentário de Tomas de Aquino ao De Memoria et Reminiscencia de Aristóteles”.

Dr. Andrés Grau Arau (Espanha): “Tiempo y eternidad en Ramon Llull”.

2.5. VIERNES

El último día se consagró a los pensadores franciscanos y la escolástica tardía. Una jornada matutina que sin desmerecer las ponencias presentadas de extraordinaria calidad, reflejó más el pensamiento y el trabajo de los ponentes que la preocupación por la escuela franciscana, en la que no estuvieron presentes temáticas y autores de gran relieve, relegando a las comunicaciones al autor más significativo, más activo, más reseñado y más fresco de esta escuela, como es san Buenaventura. No se entiende sino cómo un visionario terciario franciscano, relegado en el mundo intelectual franciscano al pensamiento ecuménico, ocupara la mitad de las conferencias de la sesión temática matutina, teniendo en cuenta que la primera no tenía un contenido franciscano.

Y, efectivamente, en “O corpo, a alma e o tempo do homem: Problemas da definição de alma na primeira metade do século XIII”, el Dr. José Francisco Meirinhos (Univ. do Porto - Portugal), realizó una brillante y clara exposición sobre el pensamiento de Pedro Hispano, quien había compilado una serie de

definiciones del alma que caen en el dualismo antropológico. A partir de esta concepción, el autor discute la implicación de dos tiempos del hombre, es decir la vida mortal del cuerpo y la inmortal del alma, en la búsqueda de definición del principio anímico. Las soluciones de la primera mitad del siglo XIII presuponen en la concepción bi-sustancial del hombre, una existencia en el alma de diversas formas y también de su caracterización como sustancia espiritual.

El Dr. Ignasi Roviró Alemany (Univ. Ramon Llull - España), fue el primero de los ponentes que habló sobre el filósofo Ramón Llull o Lulio, en “Ramon Llull y los Studia Linguarum”. El filósofo mallorquín desarrolla en los Studia linguarum un instrumento de evangelización que conocía perfectamente, pues ya el dominico Ramón Martí había organizado estos centros de educación..

El Dr. José Antônio de C.R. de Souza (UFG - Brasil) continúa la temática franciscana a partir del autor universitario discípulo de san Buenaventura, Guillermo de la Mare, Juan Peckam y Mateo de Aquasparta: “Pedro de João Olivi O. Min. e a Potestas universalissima papae”. Este autor que toma partido por la lectura espiritual de la Orden de Menores, tiene que enfrentarse a distintas discusiones como el que presenta el autor, cuando el franciscano era profesor en el studium de Montpellier y que se refleja en la quaestio disputata XVIII, parte del Quodlibet I.

Por último, el profesor Dr. Esteve Jaulent (Instituto Ramon Llull-São Paulo - Brasil) en “O tempo na obra de Raimundo Lúlio (1232-1316)”, muestra la originalidad del pensador mallorquín en diálogo con las conclusiones que el profesor lovaniense Fernand Van Steenberghen había expuesto en su artículo “Raymond Lull contre l'éternité du monde” (1989).

Señalamos aquí la “Conferencia de Clausura”, en el que el pensamiento franciscano brilló por el autor tratado y por el profesor que lo expuso, gran conocedor del nada fácil y de siempre sugerente filosofía: Duns Escoto. El Dr. Antonio Pérez-Estévez (Univ. Zulia-Venezuela) expuso la ponencia titulada “Posible lógico e imposible lógico en Duns Escoto”. El autor analizó con claridad expositiva y profundidad los conceptos de potencia y posible lógicos en Duns Escoto como contrapuestos a potencia y posible reales.

Por último, es necesario reseñar una conferencia de las mañanas que se dio fuera de programa integrada en la mañana del miércoles. Fue la de la profesora Dra. Giannina Burlando (Univ. Católica de Chile) quien realizó un análisis metafísico y sin caer en la hermenéutica fenomenológica que tanto altera, a veces, el análisis de la filosofía medieval de la experiencia de Suárez y Heidegger en una ponencia titulada: “Antecedentes de la Mirada Fenomenológica: Experiencia del Ser en Suárez y Heidegger”.

El último día se presentaron las últimas comunicaciones, centradas muchas de ellas en el pensamiento franciscano:

Dr. Luis Alberto De Boni (PUCRS - Brasil) disertó sobre “Tomás de York: Sobre a eternidade do Mundo”.

Anderson D’Arc Ferreira (Doutorando-UFPE-Brasil): “As raízes etimológicas da linguagem mental em Guilherme de Ockham”.

Dr. Pedro Leite Júnior (JUCRS-Brasil): “A teoria da conotação de Ockham: Uma proposta interpretativa”.

Dra. Maria de Lourdes Sirgado Ganho (Univ. Católica Portuguesa- Portugal): “A problemática da natureza nos sermões de Santo Antônio de Lisboa”.

Dr. Ricardo da Costa (UFES-Brasil): “A conversa entre a Chama e o Óleo na lamparina a respeito da beleza e da bondade de uma senhora e a feiúra e os maus costumes de seu marido: a tradição filosófica das sete artes liberais em um exempla da Árvore Exemplifical (1295-1296) de Ramon Llull”.

Dr. Adriana Maria de Souza Zierer (UEMA-Brasil): “Ramon Llull e o Cavaleiro como modelo de conduta à sociedade medieval”.

Eliane Ventorim (Mestranda-UFES-Brasil): “A Literatura polêmicoapolo-gética: Um modelo filosófico para a conversão dos infiéis e dos cismáticos no Livro do fim (1305) de Ramon Llull”.

Dr. Idalgo José Sangalli (UCS-Brasil): “Considerações sobre as posições teóricas e a vida prática no aristotelismo radical”.

Ralph Konrad Gniss (Mestre-UFT-Brasil): “A Resposta Alemã à Plenitudo Potestatis Papal: Fidel Catholicam, Licet Iuris e a Bula Áurea”.

El día y el Congreso terminaron con la Sesión Solmene de Clausura y un “Jantar Festivo de Confraternização”.