



Doi: <https://doi.org/10.17398/2340-4256.19.1313>

VALORES DEL OCIO FAMILIAR EN CONTEXTOS URBANOS Y RURALES. UNA PERSPECTIVA DE GÉNERO

FAMILY LEISURE VALUES IN URBAN AND RURAL CONTEXTS. A GENDER PERSPECTIVE

M^a ÁNGELES HERNÁNDEZ-PRADOS
Universidad Politécnica de Madrid

JOSÉ SANTIAGO ÁLVAREZ-MUÑOZ
Universidad de Castilla La Mancha

Recibido: 2-3-2024

Aceptado: 22-3-2024

RESUMEN

Otros contextos no escolares, como la familia, están adquiriendo relevancia en la preparación para la vida desde la enseñanza de los valores, empleando todas las posibilidades experienciales que en ella se brindan como es el caso del ocio familiar. El principal objetivo del estudio es conocer los valores fomentados en el ocio familiar desde la perspectiva de los adolescentes y su inferencia de la variable del contexto de residencia y el género. Para ello, una muestra total de 1055 estudiantes de Educación Secundaria Obligatoria de la Región de Murcia seleccionó la incidencia o no, desde su ocio familiar, de un listado de 12 valores. Los resultados muestran una fuerte significación del contexto de residencia, a favor de aquellos adolescentes de entornos urbanos, sin embargo, el género en función del área urbano-rural no presenta un valor predictivo relevante. A partir de los hallazgos, se pone de manifiesto la necesidad de reforzar, desde entornos

formales, no formales e informales, la orientación y acompañamiento de familias y adolescentes para un mayor aprovechamiento del ocio familiar como recurso educativo.

Palabras clave: adolescentes; área rural; área urbana; educación en valores; familia; género; ocio.

ABSTRACT

Other non-school contexts, such as the family, are acquiring relevance in the preparation for life from the teaching of values, using all the experiential possibilities offered therein, as is the case of family leisure. The main objective of the study is to find out the values promoted in family leisure from the perspective of adolescents and their inference from the variable of the context of residence and gender. For this purpose, a total sample of 1055 students of Compulsory Secondary Education in the Region of Murcia selected the incidence or not, from their family leisure, of a list of 12 values. The results show a strong significance of the context of residence, in favour of those adolescents from urban environments; however, gender according to the urban-rural area does not present a relevant predictive value. Based on the findings, the need to reinforce, from formal, non-formal and informal settings, the guidance and accompaniment of families and adolescents for a better use of family leisure as an educational resource is highlighted.

Keywords: adolescents; rural area; urban area; values education; family; gender; leisure.

I. INTRODUCCIÓN

La educación como un fenómeno que se potencia únicamente desde las instituciones está siendo cuestionada constantemente, para manifestarse como un elemento transferible a otros espacios, ya sea con un componente más institucional o de carácter casual. Los entornos educativos tradicionales formales a los que asisten los jóvenes difícilmente consiguen despertar o mantener el interés o compromiso por los aprendizajes que en ellos se promueven, quedando totalmente desmotivados y en el peor de los casos, desenganchados y evocados al fracaso-abandono (Hernández-Prados et al., 2017). Ante la inoperancia de estos referentes, anclados en metodologías conservadoras centradas en la reproducción memorística de contenidos, la presencialidad, la agotada e insostenible atención plena continua, etc. las nuevas generaciones quedan expuestas a otras influencias.

Así pues, el sistema escolar, recientemente, ha perdido su exclusividad como espacio educativo, abriendo paso al potencial del ocio como entorno de aprendizaje más flexible, adaptativo, sin la rigidez del currículo, y con la apertura a otros conocimientos no presentes en los libros académicos. Esto implica analizar críticamente el sistema capitalista centrado en la producción-eficacia, que ha priorizado unas actividades consideradas socialmente prioritarias como el trabajo, en detrimento de otras como el ocio y la familia, que hasta hace relativamente poco y en no pocas ocasiones, ha quedado relegado a un segundo plano (De Valenzuela et al., 2021).

Afortunadamente, en las últimas décadas se ha incrementado la consideración del ocio como parte crucial de la configuración de la persona, dotando especial atención a los valores como herramienta para la interpretación de la realidad y relación con los demás (Cuenca, 2014). Pero, tomando en consideración que la finalidad per se de las actividades de ocio suele ser principalmente el entretenimiento, se reconoce que no todas las actividades de ocio conducen al aprendizaje educativo. Inicialmente, el ocio se estableció como una válvula de escape a las duras condiciones laborales que colapsaron el tiempo vital (Walker, 2020). No obstante, con el paso de las décadas, se produjo sofisticación de los tiempos para hacer de estos periodos una experiencia integral para el ser humano (Anderson, 2020).

Ahora bien, desde la perspectiva educativa, y pese a las dificultades que puedan obstaculizar el adecuado aprovechamiento del potencial de las experiencias de ocio como la escasa diversidad de posibilidades de ocio que se oferta en los entornos rurales (Hernández-Prados y Álvarez-Muñoz, 2023), la precaria situación económica del sector vulnerable que impide acceder a determinadas opciones de ocio, derivándolas a ocio pasivo y limitado exclusivamente al hogar (Pandan et al., 2022; Veal, 2019) o las dificultades de conciliación familiar para disfrutar del ocio colectivo (Valdemoro et al., 2021), se le atribuyen múltiples y variados beneficios, ya sea a nivel físico, cognitivo, emocional, conductual, de adquisición de valores, socioeducativo o psicológico, personal o social (De Juanas Oliva et al., 2018). También se subraya el ocio como un medio terapéutico cada vez más profesionalizado, valorando su uso para paliar las dificultades asociadas a las discapacidades (Lazcano y Madariaga, 2018) y para promover la inclusión, mediante reeducación y prevención en contextos de vulnerabilidad (Fraguela et al., 2018). De todos los beneficios del ocio expuestos, en esta ocasión nos centramos en el aprendizaje de valores.

Partimos, en primer lugar, del supuesto de que el ocio es en sí mismo un valor. Una idea clásica que renace, pervive y se adapta a los nuevos tiempos,

de ahí que el concepto de ocio valioso se considera la evolución científica del ocio humanista que reivindica el rechazo de la esclavitud y la búsqueda de una vida digna (Cuenca, 2014). De modo que toda experiencia de ocio, así como cualquier proceso integrado de desarrollo humano, tiene como condición esencial e inevitable la libertad (Cardena y Madariaga, 2022), por lo que cualquier actividad de ocio familiar impuesta parentalmente está evocada al fracaso. En definitiva, se define el ocio valioso como una “experiencia humana integral, multidimensional, con fin en sí misma (autotélica), basada en acciones escogidas libremente y que producen satisfacción” (De Valenzuela et al., 2021, p.162). De ahí que se considere esencial analizar tanto la disponibilidad de tiempo libre, como el tipo de actividades a realizar y la ilusión con la que se inicia (De Juanas-Oliva et al., 2018). No obstante, este potencial no inherente, requiere de la conciencialización de sus responsables para que además de la diversión y distensión, tengan como fin el crecimiento personal. Para ello se necesita plantear políticas públicas sobre los usos sociales del tiempo, conocer como índice en el desarrollo humano las diferentes tipologías de ocio y establecer los cauces educativos para fomentar aquellos tipos de ocio más valiosos (Martínez-García y Caballo-Villar, 2022). En dicho cometido cobra especial importancia el agente de relevancia en los primeros años de desarrollo del ser humano: la familia.

En segundo lugar, tomando en consideración que el modo de aprender los valores es en y desde la experiencia del mismo, más allá de la mera observación u ósmosis (Ortega-Ruiz et al., 2009), las actuaciones de ocio pueden ser una fuente de experimentación de utilidad para el aprendizaje de valores. En este sentido se reconoce que el ocio es capaz de promover “valores fundamentales como son la libertad, la satisfacción y el autotelismo, interrelacionados con la identidad, la superación y la justicia, siendo un proceso continuo de identificación, cultivo y mejora de las capacidades” (Cardena y Madariaga, 2022, p.3). Más específicamente, cuando se crean sinergias entre los familiares para la construcción conjunta de momentos de ocio valioso se ponen en práctica valores como la responsabilidad, la solidaridad o la cooperación (Rogers-Jarrell et al., 2021). Del mismo modo, se puede desarrollar el amor por el arte, por lo estético y lo bello, así como la sensibilidad por la innovación, creación y el descubrimiento como modelo vital en el ocio estético (Amigo, 2014) o la salud como condición vital en el ocio deportivo y al ocio (Llyod et al., 2019; Melton et al., 2022).

A estas alturas no cabe duda de la relevancia del trinomio: ocio, familia y aprendizaje de valores. Con todo, la diversidad de valores y su carácter poliédrico y cambiante en el tiempo y en el espacio conlleva la necesidad de adoptar

miradas integradoras de estos. En las últimas décadas ha habido diversos intentos de clasificación de los valores en función a los rasgos antropológicos, e incluso en función del ocio, pero desconocemos si se ha realizado una distribución de los mismos en base al ocio familiar. En este sentido, desde una perspectiva más comunitaria, algunas investigaciones resaltan el papel formativo de las familias en materia de socialización, constituido como una escuela para forjar relaciones honestas (Melton et al., 2022; Williamson et al., 2019). Teniendo en cuenta que los vínculos familiares suelen fortalecerse y estrecharse aún más ante situaciones adversas, en un intento de superar las limitaciones y desafíos que les depara la vida, el trabajo de Pandan et al. (2022) constató que las experiencias de ocio pueden adaptarse a las circunstancias, desarrollando nuevos valores familiares y aprendiendo a ser más resilientes.

En este contexto relacional, el saber también ocupa lugar, el intelecto también puede ser trabajado desde una oferta de ocio familiar variada que dota de sabiduría al ser. (Choi, 2017; Hernández y Álvarez, 2019). El conocimiento y el saber dotan de herramientas para llegar a la razón y el entendimiento, de manera que el ocio familiar también contribuye al acceso de una serie de valores morales y éticos de utilidad para el ejercicio responsable e íntegro de la ciudadanía (Rapoport y Rapoport, 2019). Por último, además de lo intelectual y moral-ético, cabe mencionar el aprendizaje de valores relacionado con lo actitudinal, la vida en familia contribuye a la regulación de las actitudes al enfrentarse a diferentes situaciones que exponen a emociones diversas, llegando hasta un nivel de control que facilita mantener la templanza y actuar de forma justa ante la presencia de episodios conflictivos (Kafi, 2019).

En tercer lugar, son muchas las esferas desde las que el ocio puede promoverse y manifestarse. Entre las más comunes se encuentran la propia familia, los centros comerciales y los clubes deportivos (Álvarez-Muñoz, 2020). Ahora bien, al referirnos al ocio en menores no podemos obviar la responsabilidad parental en el acompañamiento educativo desde un modelo integrador y de toma de decisiones compartida (Kelly, 2019; Stodolska et al., 2020). Este encuentro entre lo ocioso, los valores y lo familiar permite crear entornos educativos concienciados con su papel en la preparación vital del otro, potencialmente valiosos para el desarrollo humano (Kelly, 2019). Se trata de generar pequeños momentos que permiten obtener resultados positivos, en los que los participantes van apreciando su trascendencia-valiosidad y, a su vez, van dotando de reconocimiento a cada uno de los implicados (Gendel et al., 2023). Pero, pese al potencial educativo del ocio familiar (Williamson et al., 2019), y reconocimiento de la familia como el hábitat por excelencia para la educación emocional y en valores (Ortega-Ruiz et al., 2009), existe una baja consideración de esta temática en la

investigación educativa. Estudios previos han analizado los valores que se desprenden del ocio juvenil en situación de vulnerabilidad en la modalidad de ocio deportivo, recreativo, cultural, ecológico, lúdico, solidario y digital (De Juanas et al., 2018), pero echamos en falta microanálisis de los valores en el ocio familiar.

Por otra parte, sin obviar que la combinación de ocio y familia, como tiempos de distensión y agente educativo de referencia, se asientan como ingredientes idóneos para la educación en valores, cabe resaltar su estrecha vinculación con lo relacional-cultural, incorporando inevitablemente la consideración del contexto (Sharaievska y Stodolska, 2017), ya sea contemplando el lugar de residencia (Trussell y Shaw, 2009), las rentas familiares (Hernández y Álvarez, 2019), las creencias religiosas culturales (Shaw, 2008) o el tipo de familia (Belmonte et al., 2021). En este sentido, los estudios de ocio reconocen la influencia de la variable contextual: urbano-rural (Pomfret y Varley, 2019; Steindhardt et al., 2021), además de la perspectiva de género (Sánchez-Herrero, 2008; Yerkes et al., 2020). Paradójicamente, la ciudad fragmenta el ocio juvenil en espacios públicos-privados, posibilitantes-excluyentes (De Juanas-Oliva et al., 2018), prefiriendo las actividades individuales a las colectivas, y el grupo de iguales a las familias (Varela et al., 2016). Respecto al contexto rural, se considera un entorno idóneo para adquirir la responsabilidad con el medioambiente y valorar positivamente las relaciones familiares, a pesar de la escasa oferta de experiencias que llevan a la reiteración de las mismas y al aburrimiento especialmente de los adolescentes (Hernández-Prados y Álvarez-Muñoz, 2023).

Igualmente, ha quedado constatado que existe un comportamiento diferencial en función del género de acuerdo a las vivencias de ocio a nivel individual, recalcando que la disponibilidad de tiempo y los gustos no son los mismos (Sánchez-Herrero, 2008; Yerkes et al., 2020). A pesar de contar con unas condiciones más contrariadas para una vivencia de ocio de mayor calidad, las chicas identifican más valores en sus encuentros familiares motivados por su mayor capacidad socioemocional y nivel de madurez (Codina y Pestana, 2019; Gavriel y Shilo, 2016). A ello también se ha de sumar que las adolescentes tienen un apego superior a su familia de manera que disfrutan más de su ocio familiar y, además, perciben esos encuentros como una excelente oportunidad de aprendizaje (Varela y Maroñas, 2019). No obstante, aunque existe una amplia producción científica del ocio en perspectiva de género, la especificación en el ocio familiar y su contribución al desarrollo de valores es un ámbito aún por explorar.

Para finalizar, se entienden los valores como un elemento transferible en los espacios educativos formales, no formales e informales, cuya adquisición y

educación se ven alterados por las condiciones contextuales. En este caso, a través de la revisión de la literatura, se ha podido constatar diferencias en las experiencias de ocio familiar en función del género o el lugar de residencia, indistintamente, pero se echa en falta conocer cómo condicionan estas variables la atribución del aprendizaje de valores en el ocio familiar. Del mismo modo, el estudio del ocio familiar en función del contexto de residencia se ha realizado de forma unilateral, siendo pocas las investigaciones que realizan un análisis comparativo entre lo rural y urbano y mucho menos desde una perspectiva de género. Por todo ello, el objetivo principal de la presente investigación consiste en conocer la percepción de los adolescentes en el desarrollo de los valores a través del ocio familiar en función del contexto de residencia. A su vez, este se articula en los siguientes objetivos específicos:

1. Analizar los valores más o menos fomentados en adolescentes chicos y chicas de contextos rurales y urbanos.
2. Determinar si existen diferencias significativas en función del área de residencia (rural o urbano) respecto a la percepción adolescente en el desarrollo de los valores a través del ejercicio del ocio familiar.
3. Identificar si hay un componente de significación en la identificación de valores del ocio familiar según el género de los adolescentes residentes en áreas rurales.
4. Verificar si existen o no diferencias significativas de frecuencias, respecto al género, en la percepción del adolescente urbano en el desarrollo de valores desde las prácticas de ocio familiar

II. MÉTODO

1. DISEÑO

El estudio de investigación plasmado se caracteriza por tener un diseño descriptivo-exploratorio, no experimental, transversal y con un tratamiento cuantitativo a partir del uso del cuestionario como instrumento de recogida de información. Realiza una valoración puntual en un colectivo concreto, alumnado de Educación Secundaria Obligatoria, respecto a un fenómeno socioeducativo en particular: el desarrollo de valores a través del ejercicio del ocio familiar y la inferencia de la variable del género.

2. MUESTRA

Para la selección de la muestra, inicialmente se estableció la población universo que puede participar, en este caso, el alumnado de Educación Secundaria Obligatoria de los centros educativos de la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia. Gracias a los datos estadísticos aportados por el Servicio de Estadística de la Universidad de Murcia del alumnado matriculado en el curso 2020/21, se pudo constatar que hay un total de 75298 estudiantes. De esta forma, posteriormente, se determinó el tamaño muestral mínimo para garantizar la representatividad de la muestra con un nivel de significación del 95% ($Z=1.96$) y un margen de error del 5%, debiendo obtener un mínimo de 383 participantes. Una vez se determinó los parámetros estadísticos para la configuración de la muestra, se concretiza los criterios de inclusión para su constitución, estableciendo como único: ser estudiante en la etapa de Educación Secundaria Obligatoria de un centro de titularidad pública, concertada o privada ubicado en la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia.

Finalmente, tras la aplicación del instrumento en dos rondas, se estableció una muestra final de 1055 adolescentes estudiantes en centros educativos murcianos. De forma concreta, de acuerdo al propósito del estudio, la muestra participante se subdividió en dos colectivos: adolescentes de entornos rurales o de áreas urbanas. Para la delimitación de los grupos se aplicó el criterio establecido por Molinero-Hernando (2019) al mencionar como rural aquellas localidades de menos de 20000 habitantes que tiene una densidad de población inferior a los 50 habitantes por Km². De la siguiente manera, un total de 512 adolescentes (270 hombres y 242 mujeres) residen en ciudades mientras 544 (276 hombres y 268 mujeres) son residentes en contextos rurales. En la Tabla 1 se presentan las características sociodemográficas de la muestra participante en función del criterio de agrupación, concretamente, el área de residencia (rural o urbano).

Tabla 1. *Datos sociodemográficos de la muestra participante en función del área de residencia*

Variables sociodemográficas	Categorías	Urbano n= 512 (48.2%)	Rural n= 543 (51.8%)
Género	Hombre	270 (51.4%)	276 (51.8%)
	Mujer	242 (48.6%)	268 (48.2%)
Nacionalidad	Española	490 (96.5%)	534 (97.8%)
	Extranjera	18 (3.5%)	12 (2.2%)
Tipo de familia	Nuclear	378 (74.4%)	436 (79.9%)
	Monoparental	30 (5.9%)	34 (6.2%)

	Extensiva	39 (7.7%)	46 (8.4%)
	Ensamblada	60 (11.8%)	30 (5.5%)
Nacionalidad padre	Española	440 (86.6%)	478 (87.5%)
	Extranjera	65 (12.8%)	67 (12.3%)
Nacionalidad madre	Española	433 (85.2%)	467 (85.5%)
	Extranjera	75 (14.8%)	79 (14.5%)
Edad padre	21 a 30 años	2 (0.4%)	4 (0.7%)
	31 a 40 años	67 (13.2%)	68 (12.5%)
	41 a 50 años	316 (62.2%)	344 (63%)
	51 a 60 años	107 (21.1%)	118 (21.6%)
Edad madre	21 a 30 años	5 (1.0%)	7 (1.3%)
	31 a 40 años	115 (22.6%)	114 (20.9%)
	41 a 50 años	332 (65.4%)	362 (66.3%)
	51 a 60 años	53 (10.4%)	60 (11.0%)

3. INSTRUMENTO DE RECOGIDA DE INFORMACIÓN

Para la obtención de la información, se elaboró un instrumento específico, un cuestionario recogido bajo la siguiente denominación: “Evaluación de las prácticas de ocio familiar. Cuestionario para adolescentes”. Su creación se realizó bajo un proceso sistemático que comprende los siguientes pasos: búsqueda bibliográfica de instrumentos sobre ocio en tesis doctorales españolas (Álvarez-Muñoz y Hernández-Prados, 2021), realización de un panel de expertos nacionales e internacionales en el ámbito del ocio (Hernández-Prados y Álvarez-Muñoz, 2022) y, por último, un proceso de validación interjueces en el que se valoró en cuestión de claridad, coherencia y pertinencia de cada uno de los ítems y partes del instrumento inicial (Álvarez-Muñoz y Hernández-Prados, 2022). De esta forma, tras dicho procedimiento, se elaboró el cuestionario definitivo compuesto por un total de 50 ítems distribuidos en siete dimensiones. En este caso, la presente investigación, se centra en la última dimensión relativa al desarrollo de valores a través del ejercicio del ocio familiar. Un listado de doce valores (contemplados en la Tabla 2) que los estudiantes debían señalar una de las dos opciones con cada valor: sí se desarrolla o no se desarrolla, estos fueron seleccionados a partir de un panel en el que participaron 18 expertos de ocio determinando qué tipos de valores son los más fomentados (Hernández-Prados y Álvarez Muñoz, 2022). También se incluyen al inicio del cuestionario una serie de cuestiones sociodemográficas, en el presente estudio se pone especial atención sobre la variable del género.

Respecto a la consistencia interna de la dimensión estudiada, de acuerdo al parámetro de confiabilidad de *Alfa de Cronbach*, este obtiene un valor casi perfecto ($\alpha=.975$) de acuerdo a lo estipulado por González y Pazmiño (2015). Además, en relación a la dimensión estudiada, los valores, se realizó un análisis factorial exploratorio para determinar qué factores hay en esta dimensión para la presentación de los resultados y su análisis posterior. Inicialmente, se verificó la viabilidad al obtener un valor significativo en la *prueba de esfericidad de Barlett* ($p=.000$) y alto en el parámetro del coeficiente KMO (.845), constatando la validez del constructo. De esta forma, a través del AFC se obtuvieron cuatro factores que explican el 66.764% de la varianza total, cuyas cargas factoriales son superiores a .500 (Ver Tabla 2). La categorización de los cuatro factores realizados ha sido en base al modelo axiológico de educación integral marcado por Gervilla (2002) en relación a las dimensiones de la persona, contemplando las cuatro dimensiones: afectivo-emocional, individual, moral y social-intelectual.

Tabla 2. *Matriz de factores rotados. Estructura factorial final, pesos factoriales, varianza explicada y fiabilidad.*

Ítems	Comuna- lidad	F1-V. A-E	F2 V. I	F3 V.M	F4 V.S-I
Coraje	.793	.822			
Humanidad	.649	.795			
Reconocimiento	.666	.772			
Hedonismo	.690	.696			
Trascendencia	.686	.674			
Responsabilidad	.884		.917		
Integridad	.730		.801		
Templanza	.888			.947	
Justicia	.675			.757	
Honestidad	.921				.780
Sociabilidad	.607				.736
Sabiduría	.788				.617
% de Varianza	69.04%	37.07%	12.93%	10.59%	8.44%
α de Cronbach	.839	.844	.779	.788	.726
ω de Mcdonald's	.829	.856	.793	.815	.765

*V. A-E= Valores afectivos-emocionales; V. I=Valores individuales; V.M= Valores morales; V.S-I=Valores socio-intelectuales

4. PROCEDIMIENTO

La presente investigación se desarrolló en el curso 2020/21, concretamente de los meses de marzo a junio de 2021. Inicialmente, para aglutinar una muestra considerable, el equipo de investigación se puso en contacto con todos los centros educativos de la Comunidad Autónoma para invitar a que participaran en la investigación, incluyendo una hoja resumen de la investigación y el cuestionario que debían cumplimentar los participantes. Posteriormente, respecto a aquellos centros dispuestos a participar, se acudió para explicar con detenimiento y distribuir los cuestionarios junto a las hojas de autorización y consentimiento informado para cumplimentar por las familias, al ser menores de edad, de manera que los adolescentes pudieran participar preservando el anonimato y siendo las familias conocedoras de su inclusión en el estudio. Al transcurso de un mes, el equipo volvió a ir a los centros para recolectar los cuestionarios cumplimentados codificando los mismos en base al número de centro, curso y número del participante. Antes de realizar el vaciado de los cuestionarios, se revisó su cumplimentación para eliminar de la muestra aquellos que han sido erróneamente cumplimentados o se han dejado más de un 30% de los ítems sin contestar.

5. ANÁLISIS DE DATOS

Para el análisis de los datos se utilizó el programa estadístico SPSS versión 25. Inicialmente se extrajeron los estadísticos descriptivos (frecuencias) de los valores desarrollados función del contexto de residencia (urbano y rural). Posteriormente, segmentando los datos del archivo en base al contexto, se determinaron las frecuencias de los valores fomentados desde el ocio familiar a partir de la variable del género. Una vez se extrajeron los datos descriptivos, se realizó la prueba de normalidad para determinar qué tipo de estadísticos de contraste se debían de aplicar. Específicamente, se puso la atención sobre el *test Kolmogórov-Smirnov*, dado que la muestra es superior a 30, obteniendo un valor p de .000 que determinaba que la muestra no sigue el supuesto de normalidad y, por lo tanto, indicaba la utilización de estadística no paramétrica. En este caso, al ser una escala dicotómica categórica (sí o no) se aplicó el estadístico *Chi-Cuadrado* con un nivel de significación estadística de 0.05. Finalmente, para verificar la magnitud de las diferencias significativas halladas, se obtuvo el valor del tamaño del efecto por medio del estadístico *V de Cramer*.

III. RESULTADOS

A continuación, se presentan los resultados de acuerdo a los objetivos específicos establecidos al final del apartado de la introducción.

Respecto al primer objetivo, en la Tabla 1 se muestran los valores de significación y frecuencias del desarrollo de valores en el ocio familiar en función del contexto de residencia del adolescente participante, rural o urbano. Atendiendo únicamente a las frecuencias, los valores individuales (responsabilidad e integridad) y la sociabilidad, son especialmente fomentados desde el ocio familiar rural y urbano, únicamente destaca el valor de la justicia en los adolescentes del área urbano (57.3%) por encima de aquellos de contextos rurales (41.6%). Por otro lado, coraje, hedonismo, trascendencia, templanza y sabiduría serían los valores menos fomentados en el ocio familiar desde la perspectiva de los adolescentes. En relación a los estadísticos de contraste, en todos los casos se identifica un componente de significación perfecto ($p=.000$) determinando la variable del contexto de residencia como una característica a considerar en la percepción de valores en el ocio familiar por parte de los adolescentes. Appreciando las frecuencias (sí o no), se puede determinar que en todos los casos las diferencias significativas son a favor de los adolescentes residentes en áreas urbanas. No obstante, desde el tamaño del efecto, todas las diferencias significativas halladas tienen una fuerza débil, a excepción el valor de coraje ($V=.253$) que se aproxima al valor de moderado.

Tabla 3. *Desarrollo de valores en el ocio familiar en función del contexto*

Dimen- siones	Valores	Contexto	Desarrollo		Estadísticos de contraste		
			Sí	No	X ²	p	V de cramer
Valores afecti- vos-emo- cio-nales	Coraje	Rural	18.7%	82.3%	53.233	.000**	.225
		Urbano	39.0%	61.0%			
	Humani- dad	Rural	42.7%	57.3%	20.579	.000**	.140
		Urbano	57.3%	42.7%			
	Reconoci- miento	Rural	32.2%	67.8%	12.821	.000**	.110
		Urbano	42.9%	57.1%			
	Hedonis- mo	Rural	26.3%	76.4%	29.674	.000**	.168
		Urbano	39.2%	60.8%			
	Trascen- dencia	Rural	24.7%	75.3%	36.742	.000**	.187
		Urbano	42.3%	57.7%			

Valores indivi- duales	Responsa- bilidad	Rural	50.7%	49.3%	25.678	.000**	.156
		Urbano	66.1%	33.9%			
	Integridad	Rural	54.7%	45.3%	16.231	.000**	.125
		Urbano	66.9%	33.1%			
Valores morales	Templanza	Rural	35.7%	64.3%	17.472	.000**	.129
		Urbano	48.4%	51.6%			
	Justicia	Rural	41.6%	58.4%	25.982	.000**	.157
		Urbano	57.3%	42.7%			
Valores socio-in- telec-tua- les	Honesti- dad	Rural	43.4%	56.6%	38.881	.000**	.192
		Urbano	62.6%	37.4%			
	Sociabili- dad	Rural	74.5%	25.5%	3.995	.046*	.062
		Urbano	79.7%	20.3%			
	Sabiduría	Rural	31.0%	69.0%	17.250	.000**	.128
		Urbano	43.3%	56.7%			

Nota= * .01<p<.05; **p<.01

Fuente: Elaboración propia

Posteriormente, en la Tabla 4, se analizan las frecuencias del desarrollo de valores del ocio familiar en contextos rurales en función del género. De acuerdo al valor de significación, únicamente los valores de coraje ($p=.017$), responsabilidad ($p=.020$) e integridad ($p=.017$) adquieren el nivel mínimo de significación ($p<.050$), encontrando la variable del género un condicionante de significación en su desarrollo en todos los casos a favor de las adolescentes chicas. Sin embargo, la magnitud de las fuerzas de asociación, al observar el valor de *V de Cramer*, es débil o inexistente. En el resto de los valores se obtiene un nivel de significación superior al mínimo considerable ($p<.050$), determinando que el género no influye en su percepción en los adolescentes de contextos rurales.

Tabla 4. *Desarrollo de valores en el ocio familiar del contexto rural en función del género*

Dimensiones	Valores	Género	Desarrollo		Estadísticos de contraste		
			Sí	No	X ²	p	V de cramer
Valores afectivos-emocionales	Coraje	Masculino	14.8%	85.2%	5.704	.017*	.102
		Femenino	22.8%	77.2%			
	Humanidad	Masculino	30.4%	69.6%	.011	.917	.004
		Femenino	30.8%	69.2%			
	Reconocimiento	Masculino	32.2%	67.8%	.002	.967	.002
		Femenino	32.3%	67.7%			
	Hedonismo	Masculino	24.4%	75.6%	.186	.667	.018
		Femenino	22.8%	77.2%			
	Trascendencia	Masculino	22.3%	77.7%	1.916	.166	.059
		Femenino	27.4%	72.6%			
Valores individuales	Responsabilidad	Masculino	45.9%	54.1%	5.407	.020*	.100
		Femenino	55.9%	44.1%			
	Integridad	Masculino	49.8%	50.2%	5.692	.017*	.103
		Femenino	60.1%	39.9%			
Valores morales	Templanza	Masculino	35.7%	64.3%	.000	.990	.001
		Femenino	35.7%	64.3%			
	Justicia	Masculino	43.5%	56.5%	.862	.353	.040
		Femenino	39.5%	60.5%			
Valores socio-intelectuales	Honestidad	Masculino	40.6%	59.4%	1.836	.175	.175
		Femenino	46.4%	53.6%			
	Sociabilidad	Masculino	73.5%	26.5%	.337	.561	.025
		Femenino	75.7%	24.3%			
	Sabiduría	Masculino	30.0%	70.0%	.231	.631	.021
		Femenino	31.9%	68.1%			

Nota= * .01<p<.05; **p<.01

Fuente: Elaboración propia

Finalmente, observando los datos de la Tabla 5, se exponen los estadísticos de contraste de los adolescentes de áreas urbanas en función del género. En este caso, en ninguno de los valores desarrollados en el ocio familiar se observa que se alcanza un valor de significación mínimo ($p<.050$), determinando, por lo tanto, que la variable del género no condiciona significativamente la percepción

en los adolescentes de contextos urbanos en cuanto al desarrollo de valores en las prácticas de ocio familiar.

Tabla 5. Desarrollo de valores en el ocio familiar del contexto urbano en función del género

Dimensio- nes	Valores	Género	Desarrollo		Estadísticos de contraste		
			Sí	No	X ²	p	V de cramer
Valores afectivos- emociona- les	Coraje	Mascu- lino	37.5%	62.5%	.461	.497	.030
		Feme- nino	40.5%	59.5%			
	Humani- dad	Mascu- lino	42.1%	57.9%	.363	.363	.040
		Feme- nino	46.2%	53.8%			
	Reconoci- miento	Mascu- lino	40.6%	59.5%	1.160	.282	.048
		Feme- nino	45.3%	54.7%			
	Hedonismo	Mascu- lino	35.6%	64.4%	2.825	.093	.075
		Feme- nino	42.9%	57.1%			
	Trascen- den- cia	Mascu- lino	39.8%	60.2%	1.348	.246	.052
		Feme- nino	44.9%	55.1%			
Valores individua- les	Respon- sabi- lidad	Mascu- lino	65.1%	34.9%	.243	.622	.022
		Feme- nino	67.2%	32.8%			
	Integridad	Mascu- lino	64.0%	36.0%	2.103	.147	.064
		Feme- nino	70.0%	30.0%			
Valores morales	Templanza	Mascu- lino	45.2%	54.8%	2.221	.136	.066

Valores socio-intelectuales	Justicia	Femenino	51.8%	48.2%	.008	.927	.004
		Masculino	57.1%	42.9%			
		Femenino	57.5%	42.5%			
	Honestidad	Masculino	59.8%	40.2%	1.834	.176	.060
		Femenino	65.6%	34.4%			
	Sociabilidad	Masculino	79.3%	20.7%	.057	.811	.011
		Femenino	80.2%	19.8%			
	Sabiduría	Masculino	42.1%	57.9%	.295	.587	.024
		Femenino	44.5%	55.5%			

Nota= * .01<p<.05; **p<.01

Fuente: Elaboración propia

IV. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

Desde el posicionamiento teórico que sostiene el ocio como un aspecto valioso para el desarrollo potencial del ser humano, contribuyendo antropológicamente a su perfeccionamiento (Cuenca, 2014; De Juanas et al., 2018; Martínez-García y Caballo-Villar, 2022), se establece la asociación del mismo al aprendizaje de los valores (Gendel et al., 2023; Melton et al., 2022; Williamson et al., 2019). En este sentido, buscar la especificidad de los valores que se atribuyen al ocio familiar, tanto en contextos urbanos como en rurales, desde una perspectiva diferenciada de género, es el propósito con el que se inició este estudio.

De forma general, los datos sostienen que los adolescentes, independientemente del contexto rural-urbano consideran que el ocio familiar, más allá de compartir espacio y tiempo, supone una preparación para la vida desde la transmisión de valores superadora del discurso-cognitivo y reivindicadora de la praxis-vivencial con los menores. Pero a nivel micro, existen diferencias significativas entre las atribuciones que realizan los adolescentes rurales de los urbanos a cada uno de los valores contemplados para el ocio familiar (Hernández-Prados y Álvarez-Muñoz, 2023; Pomfret y Varley, 2019; Sharaievska y Stodolska,

2017; Steindhardt et al., 2021), resultando ser una variable predictora determinante. Sin embargo, esta diferenciación en los entornos no se debe a aspectos de género, ya que los datos obtenidos muestran que el potencial explicativo de diferencias significativas en los valores que se asocian al ocio familiar en función del género es limitado.

Tomando en consideración los resultados del análisis factorial y la clasificación de Gervilla (2002), podemos concluir que existen cuatro categorías axiológicas relacionadas al ocio familiar: Valores afectivos-emocionales; individuales; morales y socio-intelectuales, coincidiendo con el potencial de bienestar y diversión (Chen et al., 2015; Pandan et al., 2022), el ejercicio de responsabilidad (Rogers-Jarrell et al., 2021) y el carácter relacional (Melton et al., 2022; Williamson et al., 2019) que diversos autores señalan tanto en el ocio, como en el ocio familiar. A continuación, y en relación a los objetivos específicos, se expondrán las conclusiones del estudio en base a cada una de estas categorías de valores.

Respecto al subdimensión emocional, observamos que se trata de la menos vinculante al ocio familiar, lo que contrasta considerablemente con la idea generalizada del ocio como fuente de entretenimiento, diversión o placer (Llyod et al., 2019; Melton et al., 2022). De hecho, para Pandan et al. (2022) la familia es una base sólida o la célula que garantiza el éxito de una sociedad, y participar en actividades de ocio contribuye a generar una unidad social feliz y funcional. Concretamente, de los cinco valores que aglutina solo el de humanidad ha sido escogido por más de la mitad de los adolescentes urbanos como valor asociado al ocio familiar, lo que denota que el concepto humanista del ocio o el ocio valioso defendido por diversos autores (Cuenca, 2014; Martínez y Caballo, 2022), encuentra su correlato en la percepción de los adolescentes. El resto de valores afectivos se consideran no vinculantes por la mayoría de adolescentes, siendo el coraje el más rechazado y donde se registra una mayor diferencia porcentual entre la percepción rural y urbana. Cabe señalar el escaso valor atribuido al placer que reflejan los datos, especialmente en el contexto rural, revelando que el aburrimiento de los adolescentes en estos entornos señalado por Gotfredsen et al. (2022) es una realidad plausible, así como el cuestionamiento de la eficacia del ocio familiar para transferir reconocimiento y sentido de pertenencia en los adolescentes, a pesar de que en estudios previos ha sido defendido como uno de los beneficios a considerar (Pomfret y Varley, 2019). Finalmente, desde la perspectiva de género no existen diferencias significativas, a excepción del contexto rural, donde se pone en evidencia que las adolescentes consideran, porcentualmente por encima de los adolescentes, que el coraje y fortaleza se fomentan como valor en el ocio familiar.

En segundo lugar, el ocio familiar es percibido por los adolescentes rurales y urbanos como fuente de enriquecimiento de los valores individuales como la responsabilidad y la integridad, coincidiendo con los resultados de Rapoport y Rapoport (2019) o Rogers-Jarrell et al. (2021). Los datos obtenidos confirman que existen diferencias perceptivas significativas entre los adolescentes rurales y urbanos, valorando mejor, estos últimos, la responsabilidad y la integridad como potencialidades del ocio familiar. Nuevamente la diferencia de género se contempla en el contexto rural, una vez más a favor de las adolescentes. En este sentido, los datos concuerdan con el trabajo de Varela y Maroñas (2019), identificando las mujeres de áreas rurales con un mayor sentido de responsabilidad familiar menos atraídas por las posibilidades nocivas del ocio, más practicados por los chicos de estos entornos.

En cuanto a los valores morales, tanto la templanza como la justicia son significativamente más considerados por los adolescentes urbanos que por los rurales como atribuibles al ocio familiar, lo que contrasta con la imagen de unos jóvenes residentes en ciudades con una capacidad moral inferior debido a la presencia de más acontecimientos conflictivos y de tensión (Cuadrado-Gordillo et al., 2020). No obstante, se valora más la justicia que la templanza, considerando que el ocio familiar permite mediante sus experiencias adquirir dicho valor. En este sentido, el constante establecimiento de relaciones, en las que se ha de mediar y lidiar para establecer las acciones comunes, supone un ejercicio para la determinación de lo justo o no justo (Trussell, 2018)

Finalmente, los valores más impulsados por el ocio familiar, según los adolescentes, independientemente del contexto son: honestidad y sociabilidad, ambos integrados en la categoría de valores socio-intelectuales. Desafortunadamente, la sabiduría que permite considerar el ocio como fuente de aprendizaje de conocimientos, tal y como contemplan Hernández-Prados y Álvarez-Muñoz (2019) y Choi (2017), ha sido rechazada por más de la mitad de los adolescentes, siendo significativamente mayor el porcentaje de rechazo en el contexto rural que en el urbano. En contraposición, el posicionamiento más coincidente, aunque significativo, se ha obtenido en el potencial socializador. Aspecto señalado por diversos estudios previos y conocido como un rasgo característico de las diferentes modalidades de ocio, no solo del ocio familiar (Melton et al., 2022; Williamson et al., 2019). En conclusión, los adolescentes urbanos integran mejor el ocio familiar como fuente de sociabilidad, honestidad y sabiduría, independientemente del género que no resulta relevante, ni en los entornos rurales ni en los urbanos, como elemento distintivo de la apreciación moral, a pesar de la diversidad de estudios que sostienen una perspectiva de género diferencia en lo referente a los valores (Codina y Pestana, 2019; Gavriel y Shilo, 2016) y en

las elecciones de experiencias de ocio (Sánchez-Herrero, 2008; Varela y Maroñas, 2019; Yerkes et al., 2020).

A modo de conclusión y atendiendo a la variable del contexto de residencia, se confirma la importante significación de esta característica sociodemográfica en la mayor o menor percepción de valores en sus prácticas de ocio familiar. No obstante, en contraposición con los estudios (Hernández-Prados y Álvarez-Muñoz, 2023) que subrayan la cercanía entre los miembros familiares y la presencia de condiciones idílicas para el establecimiento de vínculos paternofiliales (menor estimulación externa, mejor conciliación de los tiempos, mayor consideración de la familia en las rutinas...), los resultados obtenidos identifican unos adolescentes urbanos más sensibles a los valores transmitidos en estos momentos familiares. De esta forma, se confirma la globalización sociológica que relativiza las diferencias entre los modos de vida rural y urbano (Rus, 2022), además de que los jóvenes rurales se hacen igual de sensible a las amenazas de la adolescencia, pero cuentan con menos recursos de atención, vulnerabilizando las relaciones familiares que antes dotaban de mayor protección (de Juanas-Oliva et al., 2018).

Por otra parte, los datos revelan que no se halla significación alguna para el género en el contexto urbano, confirmando que la inclusión de las políticas coeducativas en las nuevas generaciones está surtiendo efecto al no tener vivencias diferenciadas en función de dicha variable (Piedra et al., 2013). En el caso de los entornos rurales se recogen resultados similares a excepción de la dimensión de los valores individuales (responsabilidad e integridad) que sobresalen en las adolescentes.

Por último, los hallazgos obtenidos se materializan en implicaciones prácticas para mejorar la realidad socioeducativa y, especialmente, la familiar. A pesar de la globalización económica, con áreas rurales más digitalizadas y actualizadas, persisten modelos familiares conservadores que viven el ocio para disfrutar y en menor medida como potencial educativo y de desarrollo moral. De esta manera, desde las instituciones educativas formales, los centros educativos e institutos, los docentes a través de la acción tutorial o la propia escuela de padres se establecen como importantes plataformas para educar a las familias rurales en un mayor aprovechamiento de su tiempo de ocio familiar, estrechando lazos de colaboración y, a su vez, proporcionando una mejor realidad familiar. Además, las propias instituciones locales han de incentivar propuestas de ocio variadas para las familias del pueblo, permitiendo que salgan de su zona de confort y abandonen modelos tradicionales reiterativos y obsoletos carentes de va-

lor educativo. Por último, se subraya la funcionalidad de la instauración de políticas coeducativas en las nuevas generaciones al eliminar sesgos de género en las dinámicas familiares que persistían desde hace décadas.

LIMITACIONES Y NUEVAS LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN

La naturaleza de las variables supone una primera aproximación al estudio de los valores en el ocio familiar, discriminando entre ellos de forma dicotómica, pero también una limitación, ya que no permite medir la frecuencia de presencia de los mismos de forma graduada. La asociación de los valores se hace de forma general al ocio familiar, pero desconocemos qué tipos de ocio familiar son más adecuados para propiciar unos u otros, quedando emplazado para futuras investigaciones más específicas de valores o de tipologías de ocio.

Por otra parte, lo que en un principio parecía una virtud, pues los valores se determinaban en función a las respuestas de los expertos, ahora se considera una limitación, ya que los expertos en ocio no tienen que serlo en valores. La complejidad del tema que nos ocupa, los valores y su atribución al ocio familiar, ha sido escasamente tratado en la producción científica, lo que dificulta considerablemente la construcción del instrumento. A partir de este estudio se puede avanzar con una propuesta de clasificación de valores, ya que los 12 valores contemplados se agrupan en cuatro categorías. No obstante, sería pertinente en mayor volumen de valores, siguiendo las aportaciones teóricas para plantear una clasificación previa y ver mediante el análisis factorial su confirmación.

El potencial de este estudio radica en las posibilidades que abre para futuras investigaciones. Ya hemos podido comprobar como la superación de sus limitaciones implica nuevos estudios mejorados. Además, desde los resultados obtenidos, se postulan nuevas vías de trabajo para completar el mapa de conocimiento científico, estos son: incluir instrumentos cualitativos para indagar con mayor profundidad los resultados obtenidos, comparativas con otros grupos poblacionales como los propios padres o menores del colectivo de infancia (menores de 12 años), abordar nuevas variables sociodemográficas de interés en el estudio de la educación en valores a través del ocio familiar en contextos rurales y urbanos y, por último, realizar un estudio educativo en el ámbito no formal comparado con realidades extranjeras.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Amigo, María Luisa. *Ocio estético valioso*. Bilbao: Universidad de Deusto, 2014.
- Álvarez Muñoz, José Santiago, y María Ángeles Hernández Prados, M. “Revisión de los instrumentos de ocio de las tesis doctorales españolas”. *Revista OIDLES*, nº22 (2021): 1-10.
<https://www.eumed.net/es/revistas/oidles/especial-noviembre-21/instrumentos-ocio>
- Álvarez-Muñoz, José Santiago, y María Ángeles Hernández-Prados. “Validación de un cuestionario acerca de las prácticas de ocio familiar”. *PACHA. Revista de Estudios Contemporáneos del Sur Global*, nº32 (2022): 1-18.
<http://doi.org/10.46652/rgn.v7i32.909>
- Anderson, Lynn. “Leisure education from an ecological perspective: Inclusion and advocacy in community leisure”. *Leisure/Loisir*, nº44 (2020): 353-373.
<https://doi.org/10.1080/14927713.2020.1780934>
- Cardeña, Sonia, y Aurora Madariaga, A. “La Ciudad como Espacio de Desarrollo: Una Propuesta Turístico-Cultural-Educativa para Fomentar un Ocio en Familia en el Casco Medieval de Vitoria-Gasteiz (País Vasco, España)”. *Revista Portuguesa de Pedagogia*, nº 56 (2022): e056014-e056014. https://doi.org/10.14195/1647-8614_56_14
- Chen, Chen-Yueh, Lin, Yi- Hsiu., Lee, Chen-Yin, Lin, Yen Kuang, Chen, Wen-Ing, y Jing-Rong Shih. “Family leisure and subjective well-being: Do patterns and timing matter?” *Social Behavior and Personality: an international journal*, nº 47 (2019): 1-7. <https://doi.org/10.2224/sbp.8396>
- Choi, Kimburley. “Habitus, affordances, and family leisure: Cultural reproduction through children’s leisure activities”. *Ethnography*, nº18 (2017): 427-449.
<https://doi.org/10.1177/1466138116674734>
- Codina, Nuria, y José V. Pestana. “Time matters differently in leisure experience for men and women: Leisure dedication and time perspective”. *International Journal of environmental research and public health*, nº16 (2019): 2513.
<https://doi.org/10.3390/ijerph16142513>
- Cuadrado-Gordillo, Isabel, Fernández-Antelo, Inmaculada, y Guadalupe Martín-Mora Parra. “Moral disengagement as a moderating factor in the relationship between the perception of dating violence and victimization”. *International journal of environmental research and public health*, nº 17 (2020): 5164.
<https://doi.org/10.3390/ijerph17145164>
- Cuenca, Manuel. *Ocio valioso*. Bilbao: Universidad de Deusto, 2014.
- Danby, Paula, Dashper, Katherine, y Rebecca Finkel. “Multispecies leisure: Human-animal interactions in leisure landscapes”. *Leisure Studies*, nº38 (2019): 291-302.
<https://doi.org/10.1080/02614367.2019.1628802>

- Fraguela Vale, Raúl, de Juanas Oliva, Ángel, y Ricardo Franco Lima. "Ocio deportivo en jóvenes potencialmente vulnerables: beneficios percibidos y organización de la práctica". *Pedagogía social: revista interuniversitaria*, nº31 (2018): 49-58. https://doi.org/10.7179/PSRI_2018.31.04
- González Alonso, Jorge, y Mauro Pazmiño Santacruz. "Cálculo e interpretación del Alfa de Cronbach para el caso de validación de la consistencia interna de un cuestionario, con dos posibles escalas tipo Likert". *Revista publicando*, nº2(2015): 62-67. <https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:0168-ssoar-423821>
- Hernández-Prados, María Ángeles, y José Santiago Álvarez-Muñoz. "Family Leisure in Rural and Urban Environments: A Question of Context". *Societies*, nº13(2023): 35. <https://doi.org/10.3390/soc13020035>
- Gavriel-Fried, Belle, y Guy Shilo. "Defining the family: The role of personal values and personal acquaintance". *Journal of Family Studies*, nº22 (2016): 43-62. <https://doi.org/10.1080/13229400.2015.1020991>
- Gendel Guterman, Hana, Elkan, Ora, Kushnir, Talma, y Nitza Davidovitch. "Leisure learning activity contributes to quality of life". *World Leisure Journal*, nº1 (2023): 1-20. <https://doi.org/10.1080/16078055.2023.2167230>
- Gervilla, Enrique. "Educadores del futuro, valores de hoy". *Revista de educación de la Universidad de Granada*, nº15 (2002):7-25. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=804048>
- González Alonso, Jorge, y Mauro Pazmiño Santacruz. "Cálculo e interpretación del Alfa de Cronbach para el caso de validación de la consistencia interna de un cuestionario, con dos posibles escalas tipo Likert". *Revista publicando*, nº2 (2015): 62-67. <https://www.revistapublicando.org/revista/index.php/crv/article/view/22>
- Gotfredsen, Anne, Enlund, Desirée, Goicolea, Isabel y Evalina Landstedt. "Precarious leisure in a teenage wasteland? Intertwining discourses on responsibility and girls' place-making in rural Northern Sweden". *Journal of Youth Studies*, nº25 (2022): 1350-1366. <https://doi.org/10.1080/13676261.2021.1957086>
- Hernández Prados, María Ángeles, y José Santiago Álvarez Muñoz. "Family leisure and academic achievement. Perception of the families". *Italian journal of educational research*, nº23 (2019): 86-105. <https://ojs.pensamultimedia.it/index.php/sird/article/view/3685>
- Hernández Prados, María Ángeles, y José Santiago Álvarez Muñoz. "El ocio como práctica educativa en las familias. Perspectivas de los expertos". *Edetania. Estudios y propuestas socioeducativo.*, nº62 (2022): 17-38. https://doi.org/10.46583/edetania_2022.62.1051
- Hernández-Prados, María Ángeles, Álvarez Muñoz, José Santiago y Anabel Aranda Martínez. "El problema de la deserción escolar". *Revista Internacional de Ciencias Sociales y Humanidades, SOCIOTAM*, nº3 (2017): 89-112. <https://www.redalyc.org/pdf/654/65456040007.pdf>

- De Juanas, Ángel, García-Castilla, Francisco Javier y Ana Bravo. "Prácticas de ocio de los jóvenes vulnerables: implicaciones educativas". En *Ocio y participación social en entornos comunitarios*, coordinado por Aurora Madariaga y Ana Ponce de León, 39-60. Logroño: Universidad de La Rioja, 2018.
- Kafi, Majid. "Leisure in family lifestyle". *Journal of Lifestyle*, n°7 (2021): 37-58. http://journal.manaviyat.ir/&url=http://journal.manaviyat.ir/article_149218.html?lang=en http://journal.manaviyat.ir/&url=http://journal.manaviyat.ir/article_149218.html?lang=en
- Kelly, John. *Leisure identities and interactions*. Londres: Routledge, 2019.
- Lloyd, Kathy, O'Brien, Wendy, y Caroline Riot. "Understanding women's "incremental" leisure repertoires in the family leisure space". *World Leisure Journal*, n°61 (2019): 17-29. <https://doi.org/10.1080/16078055.2018.1523805>
- Martínez-García, Rubén, y María Belén Caballo-Villar. "Educar el ocio en la sociedad apresurada: El Ocio Valioso como horizonte". *Revista Ciencias Pedagógicas E Innovación*, n°10 (2022): 159-169. <https://doi.org/10.26423/rcpi.v10i2.448>
- Melton, Karen, Hodge, Camilla, y Mat Duerden. "Ecology of family experiences: Contextualizing family leisure for human development & family relations". *Journal of Leisure Research*, n°53 (2022): 112-131. <https://doi.org/10.1080/00222216.2020.1802374>
- Molinero Hernando, Fernando. "El espacio rural de España: evolución, delimitación y clasificación". *Cuadernos Geográficos*, n°58 (2019): 19-56. <https://doi.org/10.30827/cuadgeo.v58i3.86432>
- Ortega-Ruiz, Pedro, Mínguez-Vallejos, Ramón, y María Ángeles Hernández-Prados. "Las difíciles relaciones entre familia y escuela en España". *Revista Española de Pedagogía*, n°243 (2009): 231-254. <https://revistadepedagogia.org/lxvii/no-243/las-dificiles-relaciones-entre-familia-y-escuela-en-espana/101400010084/>
- Pandan, Rhoma Grace V. and Dimarucut, Alberto L., "Leisure of Internally Displaced Marawi Families". *Journal of Social and Political Sciences*, vol.5, n°1 (2022), <https://ssrn.com/abstract=4043387>
- Piedra, Joaquín, García-Pérez, Rafael, Latorre, Águeda, y Carlos Javier Quiñones. "Género y educación física. Análisis de buenas prácticas coeducativas". *Profesorado. Revista de currículum y Formación de Profesorado*, n°17 (2013): 221-241. <http://hdl.handle.net/11441/43712>
- Pomfret, Gill, y Peter Varley. "Families at leisure outdoors: well-being through adventure". *Leisure studies*, n°38 (2019): 494-508. <https://doi.org/10.1080/02614367.2019.1600574>
- Rapoport, Rhona, y Robert Rapoport. *Leisure and the family life cycle*. Londres: Routledge, 2019.

- Rogers-Jarrell, Tia, Vervaecke, Deanna, y Brad Meisner. "Intergenerational family leisure in the COVID-19 pandemic: Some potentials, pitfalls, and paradoxes". *World Leisure Journal*, n°63(2021): 316-329.
<https://doi.org/10.1080/16078055.2021.1958052>
- Rus, Alin. *The Globalization of Rural Plays in the Twenty-First Century*. London: Rowman & Littlefield, 2022.
- Sánchez-Herrero, Silvia. "La importancia de la perspectiva de género en la psicología del ocio". *Anales de Psicología*, n°24 (2008): 64-76.
<https://revistas.um.es/analesps/article/view/31791>
- Steinhardt, Friedolin, Ullenhag, Anna, Jahnsen, Reidun, y Anne-Stine Dolva. "Perceived facilitators and barriers for participation in leisure activities in children with disabilities: perspectives of children, parents and professionals". *Scandinavian journal of occupational therapy*, n°28 (2021): 121-135.
<https://doi.org/10.1080/11038128.2019.1703037>
- Stodolska, Monika, Lee, Kangjae, Hwang, Sunhwan, Son, Hwayong, y Yujin Lee. "Leisure Behaviors among Mothers and Fathers in Korean Transnational Split Families". *Leisure Sciences*, n°12 (2020): 1-17.
<https://doi.org/10.1080/01490400.2020.1858378>
- Trussell, Dawn. "Families as agents of social change and justice in communities through leisure and sport experiences". *Annals of Leisure Research*, n°21 (2018): 1-8.
<https://doi.org/10.1080/11745398.2017.1407661>
- Valdemoro San Emeterio, María Ángeles, Alonso Ruiz, Rosa Ana, Sáez de Jubera Ocón, Magdalena, Ponce de León Elizondo, Ana, y Eva Sanz Arazuri. "Intergenerational leisure and family reconciliation". *Psychology, Society & Education*, n°13(2021): 1-13. <https://doi.org/10.21071/psye.v13i3.14002>
- de Valenzuela Bandín, Ángela, Martínez García, Rubén, y Diana Morela Escobar Arias. "Prácticas de ocio y tiempo libre de los adolescentes en Galicia: análisis y reflexiones en clave socioeducativa". *Bordón: Revista de pedagogía*, n°73 (2021): 161-180.
<https://doi.org/10.13042/Bordon.2021.83201>
- Varela Crespo, Laura María, Gradaílle Pernas, Rita, y Yésica Teijeiro Bóo. "Ocio y usos del tiempo libre en adolescentes de 12 a 16 años en España". *Educação E Pesquisa*, n°42 (2016): 987-999. <https://doi.org/10.1590/s1517-9702201612152404>
- Varela Crespo, Laura, y Andrea Maroñas Bermúdez. "El ocio familiar del alumnado de Educación Secundaria Obligatoria en Galicia". *Bordón: Revista de pedagogía*, n°71 (2019): 135-150. <https://doi.org/10.13042/Bordon.2019.68380>
- Veal, Anthony James. *Leisure and the Future*. Londres: Routledge, 2019.
- Walker, Gordon. "Social psychology of leisure 2.0: Looking back, looking forward". *Journal of Leisure Research*, n°51 (2020): 626-634.
<https://doi.org/10.1080/00222216.2020.1807845>

- Williamson, Mikale, Zabriskie, Ramon, Townsend, Jasmine, Ward, Peter, Fellingham, Gilbert, y Irina Kuznetsova. "The contribution of family leisure to family functioning and family satisfaction among urban Russian families". *Annals of Leisure Research*, n°22 (2019): 607-628. <https://doi.org/10.1080/11745398.2019.1609367>
- Yerkes, Mara, Roeters, Anne y Baxter, Jannen. "Gender differences in the quality of leisure: A cross-national comparison". *Community, Work & Family*, n°23 (2020): 367-384. <https://doi.org/10.1080/13668803.2018.1528968>

M^a Ángeles Hernández-Prados

Instituto Ciencias de la Educación

Universidad Politécnica de Madrid

Edificio de la Escuela de Ingenieros de Caminos, Canales y Puertos

C/ Profesor Aranguren, 3

Ciudad Universitaria

28040 Madrid (Cáceres)

<https://orcid.org/0000-0002-3617-215X>

José Santiago Álvarez-Muñoz

Facultad de Educación

Universidad de Castilla La Mancha

Ronda de Calatrava, 3

3071 Ciudad Real (España)

<https://orcid.org/0000-0002-9740-6175>

