

Simona LANGELLA y Rafael RAMIS BARCELÓ (eds.), *¿Qué es la Segunda Escolástica?*. Madrid: Ed. Sínderesis, 2023. 17 x 24 cm. 534 pp. ISBN: 978-84-19199-67-6.

El libro “*¿Qué es la Segunda Escolástica?*” es un trabajo académico que recopila y amplía el fruto del trabajo desarrollado en un seminario dedicado a la reflexión sobre la escolástica renovada en el siglo XVI. Publicado en la colección del Instituto de Estudios Hispánicos en la Modernidad en la Editorial Sínderesis, está estructurado en seis bloques que abordan diferentes aspectos del fenómeno, desde sus raíces medievales hasta sus implicaciones filosóficas, teológicas, científicas y políticas.

El primer bloque se enfoca en la relación entre la *Segunda Escolástica* y la *Filosofía Medieval* y “afronta la relación entre la “segunda escolástica” y la herencia medieval” (p. 13). Aquí, Simona Langella –Catedrática de Historia de la Filosofía de la Universidad de Génova y miembro del Instituto de Estudios Hispánicos en la Modernidad (IEHM)– examina el origen historiográfico de la noción de “Segunda Escolástica” y su conexión con la crisis del pensamiento medieval. Jacob Schmutz –Catedrático de Filosofía en la Universidad Católica de Lovaina y miembro del Instituto de Estudios Hispánicos en la Modernidad (IEHM)–, por su parte, argumenta que esta renovación fue una forma de “historiar” la tradición escolástica anterior, defendiendo una visión integradora y acumulativa del conocimiento.

En el segundo bloque se profundiza en la noción misma de la Segunda Escolástica. Rafael Ramis Barceló –Catedrático de Historia del Derecho de la Universitat de les Illes Balears y miembro del Instituto de Estudios Hispánicos en la Modernidad (IEHM)– ofrece una propuesta de definición y periodización de este concepto, mientras que Marco Forlivesi –Catedrático de Historia de la Filosofía en la Universidad Gabriele d’Annunzio di Chieti-Pescara– discute la noción de “filosofía escolástica”, sugiriendo que su origen se remonta al Renacimiento tardío, lo cual le otorga un componente ideológico que supere dos observaciones: la primera es que la noción de ‘escolasticismo’ en general, la noción de ‘teología escolástica’ y la noción de ‘filosofía escolástica’ han tenido desarrollos históricos distintos; la segunda, que faltan investigaciones que se centren específicamente en la historia de la noción de ‘filosofía escolástica’. Manuel Lázaro Pulido –Catedrático de Filosofía del Derecho de la UNIR y miembro del Instituto de Estudios Hispánicos en la Modernidad (IEHM)– intenta dar unas claves que puedan ayudar a conceptualizar, si es posible, qué es la Segunda Escolástica y para ello analiza los límites horizontales y verticales de la Segunda Escolástica, es decir, sus vínculos con otras corrientes teológicas y su declive temporal. José Ángel García Cuadrado –Profesor Ordinario (en excedencia) en la Facultad eclesiástica de Filosofía de la Universidad de Navarra y miembro del Instituto de Estudios Hispánicos en la Modernidad (IEHM)– aborda las causas de la renovación escolástica, particularmente a través de figuras como

Soto y Báñez, quienes contribuyeron a revitalizar la escolástica en un contexto de crítica racional y humanismo.

El tercer bloque se ocupa de aspectos más particulares de la Segunda Escolástica, especialmente en la interacción entre filosofía, teología y ciencia. Mauro Mantovani – Profesor Ordinario de Filosofía de la Universidad Pontificia Salesiana (Roma) y miembro del Instituto de Estudios Hispánicos en la Modernidad (IEHM)– pretende ofrecer una respuesta a la pregunta “¿Qué es la “segunda Escolástica”?” resaltando la diversidad dentro de la relación entre estas disciplinas, mientras que Josep-Ignasi Saranyana –Profesor emérito de Historia de la Teología de la Universidad de Navarra y miembro emérito del Pontificio Comité de Ciencias Históricas –explora, en un ejercicio de estudio de caso, las dificultades de Juan de Santo Tomás en adaptarse a los avances científicos de su tiempo. Daniel Heider –Profesor del Departamento de Filosofía y Ciencias Religiosas en la Facultad de Teología de la Universidad de Bohemia del Sur (České Budějovice)– analiza tres teorías sobre el origen de las especies inteligibles en autores clave de la Segunda Escolástica: Francisco Suárez, Hugh McCaghwell y Bartolomeo Mastri / Bonaventura Belluto.

El cuarto bloque se concentra en la moral, el derecho y la política, explorando temas diversos como los aspectos morales en Giacomo Garzi intérprete de Bartolomeo Mastri, en el caso de Alessandro Ghisalberti –Profesor emérito de Filosofía teórica de la Universidad Católica de Milán–, o el análisis de la noción de “estado de naturaleza” y su evolución desde Tomás de Vio hasta Étienne-Gabriel Morelly que proporciona Franco Todescan (Profesor emérito de Filosofía del Derecho de la Universidad de Padua). También se abordan temas como la justicia penal en la Segunda Escolástica, con ejemplos destacados como Gabriel Vázquez por parte de Cintia Faraco –Profesora (ricercatore) de Filosofía Política en la Universidad de Nápoles Federico II–, y la teoría política de Roberto Belarmino de León M. Gómez Rivas –Catedrático de Ética y Pensamiento Económico en la Universidad Europea de Madrid – quien se enfrenta a la nueva modernidad que emergía en su tiempo. Este bloque también incluye el trabajo de Jean-Paul Coujou –Profesor del ICT Institut Catholique de Toulouse y miembro del Institut Michel Villey y del Instituto de Estudios Hispánicos en la Modernidad (IEHM)– sobre la orientación ontopolítica de la metafísica a través de Francisco Suárez.

El quinto bloque se centra en áreas geográficas concretas para particularizar los casos. Así Ulrich G. Leinsle –Profesor emérito de la Facultad de Teología de la Universidad de Ratisbona – lo hace en los países católicos al norte de los Alpes. En el ámbito ibérico e iberoamericano los profesores Mário S. de Carvalho –Catedrático de Filosofía en la Facultad de Letras de la Universidad de Coimbra– y Alfredo Culleton –Profesor Titular (Catedrático) de Filosofía la Universidad do Vale do Rio dos Sinos– presentan, el primero, el estado del arte de la Segunda Escolástica portuguesa, principalmente como una noción para ser discutida críticamente e invoca un punto de vista geocultural, como rasgo diferenciador. El segundo amplía las fronteras de lo que ordinariamente es

considerada segunda escolástica señalando las diversidades geográficas, pero también de género y estados en el caso de América Latina. Por su parte, Francesco Marrone – Profesor Asociado (Titular) de Filosofía de la Universidad de Bari Aldo Moro– intenta ofrecer una definición de la “segunda Escolástica” desde ciertos rasgos transversales que parecen caracterizar a la mayoría de los autores y textos que son reconducibles al pensamiento escolástico de la primera época moderna (p. 418). Por último, Igor Agostini –Profesor Asociado (Titular) de Historia de la Filosofía e Historia de la Filosofía Moderna de la Universidad del Salento (Lecce)–, enfatiza el problema de la fragmentación del tomismo en el siglo XVII, a través del análisis de la intensificación de los comentarios impresos sobre la *Summa theologiae*.

Finalmente, el libro concluye en el bloque sexto dedicado a la Segunda escolástica y el pensamiento barroco, con un debate sobre el uso del término “Segunda Escolástica”, donde diversos académicos, como Daniel Novotný –Profesor del Departamento de Filosofía y Ciencias Religiosas en la Facultad de Teología de la Universidad de Bohemia del Sur (České Budějovice)– y Emanuele Lacca –Profesor del Departamento de Filosofía y Ciencias Religiosas en la Facultad de Teología de la Universidad de Bohemia del Sur (České Budějovice)–, presentan alternativas historiográficas y critican la designación de “escolástica barroca” como más adecuada para el siglo XVII, tal como culmina Costantino Esposito –Catedrático de Historia de la Filosofía e Historia de la Metafísica en la Universidad de Bari Aldo Moro–, indicando que la “filosofía barroca” como posible especificación categorial dentro del marco historiográfico y del sistema doctrinal de la llamada “segunda Escolástica”. El debate culmina con una reflexión sobre la utilidad de la noción, que, aunque aceptada por muchos, sigue siendo objeto de discusión: *A confronto sulla nozione di “Seconda Scolastica”. Il dibattito del 2 luglio 2022 (a cura di Sofia Torre)*.

En fin, en conjunto, “¿Qué es la Segunda Escolástica?” ofrece una visión multidisciplinaria y detallada sobre este fenómeno intelectual, subrayando tanto su continuidad con la tradición medieval como sus aportes innovadores en el contexto de la modernidad temprana. Es una obra indispensable para quienes desean entender la evolución del pensamiento escolástico en un periodo crucial de la historia intelectual europea.

José Félix Álvarez Alonso

Instituto Teológico de Cáceres – Universidad Francisco de Vitoria